

Voorstel wijziging beoordeling Opleidingsactiviteiten opleidingsinstellingen

Inleiding

In het certificatieschema staat in hoofdstuk 11 beschreven dat er eisen zijn aan opleidingsinstellingen voor opleidingsactiviteiten voor hercertificering. Als bijlagen van het schema zijn de bepalingen over de beoordelingen opgenomen in de bijlagen 13, 14 en 15. Deze zijn in 2013 door Dekra ontwikkeld. Kort samengevat bestaat de beoordeling uit een kantoor-audit, beoordeling van cursussen op materiaal en docenten, en bijwoningen ter controle.

In dit systeem dient de CI de instellingen te beoordelen, en ook de cursusmaterialen en docenten goed te keuren. Besluiten over toekenning van PE-punten aan opleidingsactiviteiten zouden door de werkkamers dienen te gebeuren, maar in de praktijk heeft dit de laatste jaren alleen in enkele gevallen plaatsgevonden. VastgoedCert plaatst de goedgekeurde opleidingsactiviteiten in een lijst op de website.

Voor nieuwe toetreders is geen heldere procedure. In de praktijk verwijst het bureau naar Hobéon.

Het voorstel is daarom om het beoordelen van opleidingsactiviteiten anders aan te pakken, vanwege de volgende argumenten:

1. met het afgeven van een persoonscertificaat wordt een verklaring afgelegd over het vakmanschap van de gecertificeerde. Het vaststellen van dat vakmanschap is de primaire verantwoordelijkheid van de certificerende instelling. Daarbij hoort ook het vaststellen van geschiktheid van opleidingsactiviteiten voor hercertificering.
2. het beoordelingskader (de drie bijlagen tesamen) is minder geschikt voor het beoordelen van opleidingsactiviteiten van veelal een halve of een hele dag. Met name de bepaling dat een opleidingsinstelling eerst erkend moet zijn voordat de opleidingsactiviteit beoordeeld kan worden, is een obstakel en voegt in de praktijk weinig toe.
3. de genoemde bijlagen bevatten diverse verouderde begrippen.
4. vooral kleine aanbieders hebben moeite met de kantoor-audit en de kosten die die met zich meebrengt.
5. alle aanbieders vinden de open-eind bepaling over bijwoningen in verband met de kosten een onaantrekkelijk aspect.
6. er is geen heldere procedure voor nieuwe aanbieders
7. het nieuwe toetsstelsel (beoogd operationeel vanaf 2020) stelt waarschijnlijk andere eisen aan opleidingsactiviteiten voor hercertificering qua relevantie en doelgerichtheid (voorbereidingscursussen op toetsing en gericht geadviseerde cursussen vanuit studieadviezen).
8. het nieuwe toetsstelsel heeft waarschijnlijk een tussentijdse schorsings- en intrekingsprocedure van het certificaat tot gevolg bij niet-nakoming van de eisen vanuit het stelsel.
9. opleidingsactiviteiten die zich niet richten op de jaarlijkse leerdoelen, worden momenteel bij de toekenning van de pe-punten inhoudelijk niet getoetst op aansluiting op de modules en kerntaken en processen uit de kwalificatiedossiers

10. de huidige regeling kent geen sanctiemogelijkheden jegens opleiders bij geconstateerde tekortkomingen gedurende het opleidingsjaar.

Het voorstel is om te komen tot een eenvoudigere, maar beter gedocumenteerde wijze van beoordelen van opleidingsactiviteiten. Daarbij staan de beoordeling van de kwaliteit van de opleidingsactiviteiten en relevantie t.o.v. de kwalificatiedossiers, en de relevantie in het kader van het nieuwe toetsstelsel, centraal. Ook blijft kwaliteitscontrole gedurende het jaar onderdeel van de aanpak.

Hobéon heeft als Certificerende Instelling ervaring met de beoordeling en waardering van dergelijke bij- en nascholingsactiviteiten bij andere certificatieschema's. In die praktijk blijkt dat schriftelijke uitwisseling van informatie en het betrekken van het werkveld bij de waardering goed werkt. Mede daardoor kan de prijs per beoordeling en waardering ook bescheiden blijven.

Voorstel

1. Alle opleidingsactiviteiten voor hercertificering worden door de Certificerende Instelling Hobéon beoordeeld en gewaardeerd. Dus zonder onderscheid tussen activiteiten voor verplichte of voor facultatieve punten, wel of niet in het kader van het nieuwe toetsstelsel.
2. De beoordeling en waardering vindt schriftelijk (digitaal) plaats door Hobéon, die voor de waardering gebruik maakt van het werkveld (bij voorkeur de werkkamers van VastgoedCert).
3. Er is een richtlijn voor het verband tussen aantal uren en aantal punten, en maximum aantal punten per dag.
4. Voor de beoordeling en waardering gebruikt Hobéon een (digitale) vragenlijst, waarmee de aanbieder informatie geeft:
 - over zichzelf,
 - over de aan te bieden opleidingsactiviteit, inclusief cursusmateriaal en in te zetten docenten,
 - over het aan te vragen aantal en soort (verplicht of facultatief) pe-punten (oud of nieuwe systematiek)
 - over de relevantie t.o.v. leerdoelen en kwalificatiedossier (op module-niveau, taken en processen),
 - over de relevantie t.o.v. voorbereiding op niveaumetingen en verplichte studieadviezen bij onvoldoende toetsresultaat (in het nieuwe stelsel)
 - over de uitvoeringsdata en maximale groepsgrootte (i.v.m. mogelijkheid tot bijwoningen en inschatting van kwaliteitsrisico's),
 - aard van activiteit (open inschrijving/in-company etc)
 - resultaten van evaluaties van eerdere uitvoeringen
5. Bij het indienen verklaart de aanbieder zich akkoord met inhoudelijke en procedurele regels voor de opleidingsactiviteiten, waaronder:
 - hanteren van aanwezigheidsregistratie, gebruik van de BijZijn app, evt. controle legitimatie

- verplichte aandacht voor relevantie van activiteit t.o.v. leerdoelen en kwalificatiedossier
 - hanteren van evaluatiesysteem en periodiek delen van resultaten met CI
 - akkoord met onaangekondigde bijwoningen
 - akkoord met klachtenregeling (incl. financiële consequenties)
 - akkoord met voorwaarden voor in-companytrainingen
 - akkoord met sanctieregeling (gele en rode kaart) n.a.v. bijwoningen en klachten
6. Bijwoningen richten zich vooral op procedurele correctheid en kunnen daarmee beperkt van duur zijn.
 7. De Certificerende Instelling houdt een niet-openbaar register van toegelaten opleidingsactiviteiten bij en deelt dit frequent met VastgoedCert t.b.v. het aanwezigheidsregistratiesysteem en publicatie op haar website.
 8. In het certificatieschema zal deze nieuwe aanpak correct verwoord worden in hoofdstuk 11.

Den Haag, 26 september 2019